

Índice

Prólogo

Agradecimientos y reconocimientos

Introducción: Insurgencias de lo público, una aproximación

- 1.1. Planteamiento del problema
 - 1.1.1. Importancia, objeto y propósitos
 - 1.1.2. Estado de la discusión alrededor del caso
 - 1.1.3. Presupuestos conceptuales para nuestro enfoque e hipótesis de trabajo
- 1.2. Metodología y desarrollo del trabajo
 - 1.2.1. Tipo de estudio y enfoque metodológico
 - 1.2.2. Organización y desarrollo del trabajo
- 1.3. Estructura del trabajo

Lo público político y los procesos de publicización en tiempos de crisis

- 2.1. Lo público político en cuatro dimensiones fundamentales
 - 2.1.1. El lugar
 - 2.1.2. Los actores
 - 2.1.3. Las funciones
 - 2.1.4. Las condiciones
- 2.2. Hacia la comprensión dinámica e integral de lo público político en situaciones de crisis política
 - 2.2.1. Lo público político: procesos y estructura, precisiones conceptuales
 - 2.2.2. Los medios y sus roles: definiciones y consideraciones básicas
 - 2.2.3. Las formas contenciosas de publicización
 - 2.2.4. Crisis políticas y procesos de publicización con carácter insurgente

La Democracia ecuatoriana a partir de la transición de 1979: sus espacios, actores y problemas

- 3.1. ¿Por qué un contexto general?
- 3.2. La transición democrática de 1976-1979
- 3.3. La crisis económica y el ajuste
- 3.4. Lo político y sus desarreglos
- 3.5. La esfera de lo público: la sociedad y la democracia
 - 3.5.1. Sociedad, nuevos actores, movilización y conflictividad. El protagonismo indígena
 - 3.5.2. Los medios como actores de lo público
- 3.6. Las crisis políticas de 1997 y 2000
 - 3.6.1. “Bucaram fuera”: la crisis de febrero de 1997
 - 3.6.2. Crisis de fin de siglo: enero de 2000
 - 3.6.3. Dos crisis, contrastes y tendencias
- 3.7. A manera de recapitulación

La crisis política ecuatoriana de 2004-2005

- 4.1. El gobierno de Lucio Gutiérrez y el inicio de la crisis política
 - 4.1.1. Condiciones de entrada del gobierno de Gutiérrez
 - 4.1.2. La dinámica ofensiva-defensiva del gobierno de Gutiérrez
- 4.2. De la crisis a la Revuelta: la construcción en baja intensidad de la crisis política de 2004-2005 como problema público
 - 4.2.1. Las reacciones iniciales
 - 4.2.2. Un frente “institucionalista” y su eje, la Asamblea de Quito
 - 4.2.3. Dinámicas de publicización y primeros marcos de acción
 - 4.2.4. La advertencia del 16 de febrero
 - 4.2.5. Otro frente radical
- 4.3. Recapitulación y consideraciones finales

El surgimiento de la Revuelta de los forajidos

- 5.1. La trayectoria de radio *La Luna*
 - 5.1.1. ¿Por qué la radio?
 - 5.1.2. ¿Por qué *La Luna*?
- 5.2. Los motivos de “la gente”
 - 5.2.1. Indignación, falta de idoneidad y traición
 - 5.2.2. Incertidumbre, indefinición, inestabilidad y desgaste
 - 5.2.3. Esperanza y ánimo de cambio
 - 5.2.4. La construcción de los motivos y el surgimiento de la Revuelta

- 5.3. El 13 de abril de 2005, el día en que comenzó todo
- 5.4. Otros se posicionan como actores, la radio y la “gente”
- 5.5. La emergencia de la Revuelta
 - 5.5.1. La “gente” se junta: asambleas improvisadas
 - 5.5.2. La tribuna desde la radio
 - 5.5.3. Problematización, organización y *performances*
- 5.6. Recapitulación

La Revuelta y la crisis política de 2005 como problema público. Una publicización con carácter insurgente

- 6.1. La dinámica de una publicización con carácter insurgente
 - 6.1.1. El 14 de abril nacen “los forajidos”
 - 6.1.2. Del 15 al 17 de abril: Emergencia fracasada y desobediencia activa
 - 6.1.3. Del 18 y 19 de abril: La improvisación se enreda
 - 6.1.4. La salida de la crisis
- 6.2. Cómo se organizó el proceso de publicización insurgente
 - 6.2.1. La estructura organizativa y sus componentes
 - 6.2.2. Marcos de acción colectiva y *performances*
 - 6.2.3. Los forajidos
 - 6.2.4. La estructura de comunicaciones
- 6.3. Recapitulación y conclusiones del capítulo

Insurgencias de lo público y democracia

- 7.1. Contexto: la crisis política y la Revuelta de los forajidos
- 7.2. La Revuelta como fenómeno de comunicación política, estructura organizativa, dinámicas y actores
- 7.3. El carácter insurgente de la publicización forajida y la salida de la crisis política
- 7.4. A manera de prospectiva, reflexiones finales

Anexos

Abreviaturas

Bibliografía

Prólogo

Lo público insurgente, libro que condensa los resultados de la última y ambiciosa investigación de Marco Navas Alvear, es uno de esos trabajos, cada vez más raros en las ciencias sociales, cuyo aporte reside en más de un plano. Como estudio de caso, amén de relevar y discutir exhaustivamente la literatura existente, ofrece evidencia empírica nueva y una interpretación original de la llamada “Reuelta forajida”. Pero, a diferencia de muchos trabajos limitados al estudio de caso, el presente libro se conecta en un diálogo crítico con diferentes enfoques teóricos y discusiones de las ciencias sociales. Basta mencionar, entre otros, el debate desatado por la noción habermasiana de esfera pública y las teorías de la acción colectiva contenciosa desarrolladas por autores como Charles Tilly.

Sin embargo, esta obra no interpela únicamente a los lectores con un interés historiográfico específico en la crisis política ecuatoriana de 2004-2005 o a los expertos interesados en las articulaciones entre nociones como democracia y esfera pública, propias de los debates teóricos actuales; *Lo público insurgente* es un trabajo que ofrecerá aportes a quienes lo visiten desde otras preguntas e intereses. Valgan aquí tres breves ejemplos concretos ordenados por ámbito. En el plano nacional, el libro brinda ciertas claves de lectura esenciales para comprender el proceso político-comunicativo abierto a partir de la redemocratización de 1979 en Ecuador; pero, en especial, es valioso para echar luz sobre el período que se abre en el Ecuador a partir

de la elección de Rafael Correa a la presidencia. Esto lo explicita el mismo autor cuando, en sus conclusiones, observa el traslado de las demandas “refundacionales” al discurso del nuevo núcleo gobernante y al proceso constituyente. Cabe observar, adicionalmente, que la irrupción del marco “transformador-refundacional” en la que los propios medios de comunicación tradicionales fueron severamente cuestionados en sus propias pretensiones de legitimidad, se constituye en un antecedente clave para comprender el contexto en el que se despliega y se informa –esto sin obviar otros factores personales, ideológicos o del plano de los intereses– la actual estrategia política de confrontación con los grandes medios privados por parte del gobierno y su suerte.

A nivel regional, la categoría estipulada para caracterizar la actuación de los medios comerciales de masas; esto es, la “publicización de baja intensidad”, es trasladable y por lo tanto útil para dar cuenta del rol de los medios masivos y sus condiciones de funcionamiento en otros países de América Latina. En efecto, la limitación del debate por medio de mecanismos como el control de la información, la orientación del debate, la propaganda y la limitación interpretativa a cierto tipo de *framings* describe en forma adecuada la esfera pública que sostienen los grandes medios en la mayoría de los países de la región. Lo interesante del estudio de Navas es que, al analizar las condiciones particulares bajo las que esta estructuración de la esfera pública ha sido críticamente desafiada por la irrupción de un nuevo público, aporta elementos que permiten pensar y teorizar acerca de las circunstancias que hacen que la cerrazón en la comunicación política o el hecho del dominio elitista del poder comunicativo en una sociedad consiga o no sostenerse en el tiempo. Puesto en otra perspectiva, en toda sociedad se observan marcos de sentido de la realidad política que contrarían a los limitantes marcos impuestos por los actores que dominan la esfera pública mediatizada. Sin embargo, como ocurre en la mayoría de los países de Latinoamérica, dichas construcciones desafiantes de sentido no logran salir de los márgenes de lo local o de militancias minoritarias. Al enfocarse en uno de los pocos casos

regionales de irrupción pública exitosa, el estudio aporta a la necesaria labor de discernir y reflexionar sobre las fisuras estructurales y las formas de agencia de las que depende una efectiva democratización y superación del déficit de comunicación política que aqueja a la región.

Por último, en cuanto a preocupaciones más globales, los interesados en el rol que las TIC y los medios alternativos cumplen en acciones colectivas no institucionalizadas, encontrarán una mirada sociológicamente atenta a los contextos densos que funcionan como condicionantes de los usos y apropiaciones de estos dispositivos en acciones políticas contenciosas. La precisión etnográfica con que el libro reconstruye la emergencia del público insurgente exhibe el peso de factores como la preexistencia de redes asociativas y de sociabilidad privada, contratos de audiencia, la reapropiación de prácticas y la existencia de repertorios de acción política heredados de movilizaciones previas. Sin todos estos elementos –aprendemos aquí– no es explicable el fenómeno de marras. En otras palabras, el estudio constituye un buen antídoto contra las visiones –especialmente popularizadas a partir de casos como las protestas en Irán o los recientes episodios en los países del mundo árabe– que sobredimensionan y reducen la explicación de las acciones colectivas de protesta a la disponibilidad de tecnologías y redes.

Estos tres ejemplos ilustran aunque distan de agotar los filones cognitivos que admite una obra que, como el libro de arena de Borges, permitirá encontrar nuevas capas de sentido en cada una de sus lecturas.

Philip Kitzberger
CONICET / Universidad Torcuato di Tella
Buenos Aires

Agradecimientos y reconocimientos

Este trabajo cierra un proceso de investigación iniciado en 2006. En él han colaborado directa e indirectamente numerosas personas e instituciones fundamentalmente en Alemania y Ecuador, a las que debo expresar en forma general mi reconocimiento.

De manera particular quiero agradecer a la tutora de esta investigación, la profesora doctora Marianne Braig, por su compromiso, su decidido apoyo y constante guía en este proceso; de la misma manera, al segundo lector de la misma, el profesor Sergio Costa y a los docentes del Lateinamerika Institut (LAI) de la Freie Universität Berlin, especialmente a la doctora Martha Zapata Galindo, al profesor Günther Maihold y a la doctora Stefanie Schütze por sus valiosas orientaciones y comentarios; a los y las colegas participantes de los distintos coloquios científicos del LAI, así como al personal del Instituto y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la FU Berlín.

Mi reconocimiento al CIESPAL, en la persona de su director doctor Fernando Checa, por haber acogido esta publicación en su fondo bibliográfico. En la misma medida, mi profunda gratitud a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, mi casa de estudios, en la persona de su rector doctor Enrique Ayala Mora, por el auspicio a la presente publicación.

Mi gratitud al KAAD por su confianza en mi proyecto a través de la beca doctoral; en particular al departamento de América Latina, representado por el doctor Thomas Krüggeler y Renate Flügel, así como a la KSG de Berlín. De la misma manera, a la FES por la beca de investigación que me permitió comenzar este camino.

Mis agradecimientos a los y las colegas Paúl Bonilla, Marianne Blum, Jonas Wolff, Carolina Galindo, Simón Ramírez-Voltaire, Markus Müller, Phillip Kitzberger, Mechthild Minkner-Bünjer, Paula Boniolo, Martina Blank, Maricel Rguez-Blanco y Ana C. Solano, entre otros, por sus distintas contribuciones al proceso. De igual manera quiero destacar los valiosos aportes de todas y cada una de las personas con las que conversé, y muy especialmente a quienes entrevisté, porque me enriquecieron personal y científicamente con sus perspectivas y las aportaron decididamente para esta investigación. De la misma manera, mis agradecimientos a quienes participaron en la corrección del manuscrito por parte de las instituciones coeditoras.

Quiero reconocer el apoyo de mi familia, la paciencia de mis queridos hijos Ana y Xavier, cuyo tiempo he sacrificado para esta tarea, así como el decidido soporte en todo momento de mi querida madre Isabel. Quiero destacar también el afecto y apoyo de Tabea, de sus padres, de mis amigos y amigas en estos años, y de Tatiana, en la parte final de este proceso.

Debo dejar sentado, finalmente, que esta investigación para mí significa abrir un compromiso de aportar, Dios mediante, a la democratización de mi país a partir del conocimiento y el debate académico.

Berlín, noviembre de 2010 / Quito, noviembre de 2011

Introducción: insurgencias de lo público, una aproximación

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Importancia, objeto y propósitos

Los primeros años del presente siglo son testigos de complejos fenómenos de acción colectiva que impactan significativamente en la política. Gente en la calle que busca volverse visible ante las instancias del poder, que se expresa y organiza en maneras cada vez más diversas y con novedosos recursos, como por ejemplo los que brindan las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Gente que discute y que, aunque no sea por los mecanismos institucionales de participación, consigue cambiar el sentido de determinados debates; pero que, además, con sus actuaciones logra en ocasiones efectos políticos fuertes e insospechados.

No se trata de fenómenos exclusivos de América Latina. Manifestaciones similares han ocurrido hace no muchos meses en Túnez, Egipto y otros países del llamado “Mundo Árabe” y antes en Filipinas, Myanmar, o en Ucrania y otras antiguas repúblicas de la ex Unión Soviética. En nuestra región, empero, dada la diversidad y heterogeneidad estructural que caracterizan a sus sociedades,

estos fenómenos alcanzan formas originales que combinan una asentada tradición de rebeldía y resistencia con la novedad de formas festivas, que renuevan los patrones y repertorios clásicos de acción contenciosa. Además, hoy se producen en el contexto de democracias que, a pesar de mantenerse formalmente vigentes desde hace casi tres décadas, enfrentan fuertes desafíos para arraigarse y frecuentemente entran en crisis. Esas situaciones de crisis se convierten, justamente, en contextos privilegiados donde estos fenómenos de “política de la calle” en ascenso impactan en la política formal, poniendo de manifiesto las grandes contradicciones de esas democracias (López Maya *et al.* 2008, PNUD 2004).

Y es que, pese a sus insuficiencias, la recuperación de la democracia trajo la posibilidad de articular en muchos países de la región nuevos espacios y maneras de “estar juntos” (Martín Barbero 2001). En esos espacios y formas de lo público, a veces precarias y fragmentadas (Braig *et al.* 2009, O’Donnell 2007, Avritzer 2002), es desde donde emergen estos fenómenos, mostrándose a partir de *performances* como por ejemplo el “cacerolazo” o de llamados públicos como el “¡que se vayan todos!”, que en los años recientes se han reapropiado y desplegado en distintos lugares como Buenos Aires en 2001, El Alto y La Paz en 2003, Oaxaca en 2006, entre otros, y, claro, en la capital ecuatoriana, Quito, en 2005, durante la Revuelta de los forajidos.

Esta es, pues, una reflexión sobre como se construye comunicativamente la política en la esfera de lo público. Nuestro interés se centra específicamente en lo que vamos a llamar *procesos de publicización*,¹ formas a partir de las cuales se construyen públicamente determinados *fenómenos contenciosos de acción colectiva* (como las revueltas), emergidos durante situaciones de *crisis política* y por sus efectos insurgentes sobre el proceso democrático.

Este interés investigativo se concreta en el estudio de dos tiempos

1 Más tarde iremos precisando el alcance de estos términos, particularmente en la segunda sección del capítulo siguiente.