

# El Otro Imperio Cristiano

De la Orden del Temple a la Francmasonería

EDUARDO R. CALLAHEY

**Primer volumen de la Tetralogía masónica,**  
*El Factor Masónico: la historia paralela*



**Colección:** Historia Incógnita  
www.nowtilus.com

**Título:** *El Otro Imperio Cristiano*  
**Subtítulo:** *De la Orden del Temple a la Francmasonería*  
**Primer volumen de la Tetralogía masónica,**  
***El Factor Masónico: la historia paralela***  
**Autor:** Eduardo R. Callaey

© 2005 Ediciones Nowtilus, S.L.  
Doña Juana I de Castilla, 44, 3.º C, 28027-Madrid  
www.nowtilus.com

**Editor:** Santos Rodríguez  
**Responsable editorial:** Teresa Escarpenter

**Diseño y realización de cubiertas:** Carlos Peydró  
**Diseño y realización de interiores:** Grupo ROS  
**Producción:** Grupo ROS (www.rosmultimedia.com)

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por la Ley, que establece pena de prisión y/o multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeran, plagiaran, distribuyeren o comunicaren públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la preceptiva autorización.

**ISBN:** 978-84-9763-244-7

Libro electrónico: primera edición

# Índice

<b>Capítulo I. El enigma sin fin</b> .....	1
1. La alianza inaudita: Benedictinos, Templarios y Masones	1
2. La Orden del Temple en los rituales masónicos	7
3. Tres órdenes y un sólo objetivo: «El Templo de Salomón».	12
<b>Capítulo II. La disputa por Jerusalén</b> .....	15
1. La paradoja del Santo y el Sultán	15
2. La Guerra de los 1400 años	20
<b>Capítulo III. La Hermandad de la Piedra</b> .....	29
1. La masonería primitiva y «Los Hijos de la Viuda»	29
2. Los «Colegios Romanos» y los maestros constructores en el mundo clásico	33
3. La tradición benedictina y la «Piedra Cúbica» de los masones	40
<b>Capítulo IV. Godofredo de Bouillón</b> .....	49
1. La historia que supera el mito	49
2. El Señor de las Ardenas	53
3. Los benedictinos y la reconquista de la Tierra Santa	60
<b>Capítulo V. Los cluniacenses en Jerusalén</b> .....	67
1. El Defensor del Santo Sepulcro	67
2. Las leyendas en torno al duque Godofredo	70
3. El misterioso emplazamiento de la abadía de Orval	74

4. Los cluniacenses llegan a Jerusalén	77
5. Los guardianes del Cenáculo del Monte Sión	80
6. El ejército de Cluny y la «Guerra Justa»	83
<b>Capítulo VI. Los Constructores de Catedrales</b>	<b>87</b>
1. Las gildas medievales	87
2. Los secretos del «arte»	88
3. ¿Corporación Gremial o Escuela Iniciática?	90
<b>Capítulo VII. La «Tradición Iniciática» y la francmasonería</b>	<b>103</b>
1. De la masonería operativa a la francmasonería especulativa	103
2. La tradición hebrea en la masonería	105
3. Pico de la Mirándola y la Cábala Cristiana	106
4. La tradición escocesa	109
5. El factor Rosa Cruz	113
6. Los rosacruces y la francmasonería	118
7. Los «masones aceptados»	122
<b>Capítulo VIII. Ramsay y la Tradición Escocesa</b>	<b>131</b>
1. Antecedentes. El contexto europeo	131
2. La Escuela Andersoniana	133
3. La francmasonería jacobita	136
4. Avances de la tradición «escocesa» en Francia	138
5. La hora del caballero Ramsay	142
6. Las tensiones políticas en torno a la causa jacobita	150
7. El Discurso de 1737	154
<b>Capítulo IX. El Inicio de la Restauración Templaria</b>	<b>159</b>
1. El espíritu de «Cruzada»	159
2. La trama masónica en torno a la sucesión de Polonia	162
3. «Y por otros motivos justos y razonables por nos conocidos» «Aliisq; de justis ac rationabilibus causis Nobis notis»	166

<b>Capítulo X. El Retorno de la Antigua Alianza</b> .....	175
1. El clero regular y la masonería de los «Altos Grados»	175
2. Los benedictinos y la leyenda del Tercer Grado	179
<b>Capítulo XI. Von Hund y la Estricta Observancia Templaria</b> .....	185
1. Imperium Templi	185
2. El misterio de los «Superiores Ignorados»	193
<b>Capítulo XII. El Ocaso de la Francmasonería Cristiana</b> .....	197
1. ¿Quién heredó al Temple?	197
<b>Epílogo</b> .....	215
<b>Notas Bibliográficas</b> .....	219

# Prólogo

## Sergio Héctor Nunes

Gran Maestro de la Gran Logia de la Argentina  
de Libres y Aceptados Masones

El autor de esta obra me ha conferido un alto honor al solicitarme que la prologue.

Al recibir el encargo, pensé que cualquier especialista con un mínimo de dialéctica podría abordar esta tarea como una suerte de compromiso y que, seguramente, saldría airoso de la encomienda adoptando los consabidos lugares comunes que muchas veces se utilizan en estos casos.

Sin embargo, desde un principio, la temática del libro de Eduardo Callaey nos advierte que estamos ante algo distinto: Una obra didáctica, que en sucesivos capítulos nos narra —con calidad expositiva— la historia de personajes conocidos por sus nombres, pero de los cuales muchos ignoran las razones por las que se destacaron.

Esta descripción histórica de proporciones es una especie de introducción a la tesis expuesta en la segunda parte de la obra, en la cual se abordan temas relativos a la masonería especulativa y su influencia en hechos históricos fundamentales.

El siglo XVIII es, en sí mismo, una epopeya romántica en la que el hombre se despedía —no sin nostalgia y temor— de una era signada por las instituciones feudales, mientras que se preparaba para el advenimiento de un nuevo mundo con esperanzas de igualdad, tolerancia y progreso.

La Masonería fue entonces una herramienta, un taller para las ideas y un faro que brilló en medio de la desazón y la desesperanza que producen los grandes cambios sociales. Desentrañar el verdadero rol de la Masonería en ésta y en otras etapas de la historia, sigue siendo un desafío reservado a los que están dispuestos a un esfuerzo muy particular.

Desde hace años, el autor trabaja afanosamente en las infinitas nervaduras de una historia que todavía no ha sido lo suficientemente investigada y expuesta a la luz. Sus trabajos, no siempre coincidentes con la historiografía ortodoxa, han introducido elementos importantes al debate, constituyendo una nueva visión del modelo masónico que modifica radicalmente la del siglo XIX.

A diferencia de sus anteriores obras sobre los orígenes cristianos de la francmasonería —cuyo eje se centraba en la masonería operativa medieval— *El otro Imperio Cristiano* aborda sucesos más cercanos en el tiempo, acaecidos luego de la formación de la Gran Logia de Londres, en 1717, que marca el inicio de la historia moderna de la Orden.

Según Callaey, en aquellas épocas fundacionales, el movimiento estuardista —que pugnaba por restaurar en el trono de Inglaterra a la depuesta dinastía católica de los Estuardo— conformó una concepción propia de la Masonería que se desarrolló particularmente en Francia, introduciendo el sistema de los denominados «Grados Filosóficos» que, en distintas formas y estructuras, han llegado hasta nuestros días.

Fue en el marco de esta masonería —con fuerte sesgo cristiano— que se produjo la restauración de antiguos modelos templarios cuyo análisis conforma el objeto central de esta obra.

Con un espíritu absolutamente ecuménico, se expone en el «Epílogo» una visión histórica en línea con aquello que el Dr. Töhtöm Nagy denominó «*Un odio menos*», en la hasta ahora insuperada semblanza plasmada en su obra clásica «*Jesuitas y Masones*».

En las últimas décadas, ha crecido de manera notable el interés del público en la Masonería. Esta realidad torna aún más necesaria la publicación de trabajos como el que aquí presentamos, en donde los hechos han de ser respaldados con documentación sólida y la investigación profesional.

Es cierto que, acorde con los cambios que imponen los nuevos tiempos, la Masonería ha profundizado el proceso de apertura hacia la sociedad. Sin embargo, «El Pórtico» ha sido apenas entreabierto, y los templos permanecen a cubierto; porque así ha sido y así será. Y porque la eficacia de la acción masónica proviene de la prudencia, la serenidad y la elevación de las conciencias. Condiciones únicamente posibles en el escenario iniciático de las logias.

Al ingresar en el sinuoso campo de los posibles vínculos entre la Orden del Temple y la Francmasonería Estuardista, la obra de Callaey reedita una de las páginas más complejas y controvertidas de la historia masónica. Pero, a su vez, pone al descubierto el importante rol de los masones en una etapa crucial de la historia de Europa, reafirmando que la masonería ha centrado su actividad en torno a la articulación social de un hombre con conciencia histórica.

George Sarton afirmaba que el deber de un humanista no es meramente estudiar el pasado de una manera pasiva y tímida, sino que debe necesariamente contemplarlo desde la cúspide de la ciencia moderna, con la totalidad de la experiencia humana a su disposición, y un corazón lleno de esperanza.

Por todo lo expuesto, auguro a este trabajo un éxito editorial acorde con sus valores y su contenido. Los estudiosos de diversas disciplinas podrán encontrar en las fuentes que nos presenta Callaey un elemento de consulta para otras valiosas realizaciones. En tanto que, el lector sagaz, encontrará un relato sumamente adecuado y pedagógicamente correcto sobre temas a los cuales muchos se refieren y pocos entienden.

Considero que esta realización es fundamental para consolidar el prestigio de un historiador que, seguramente, está persuadido que ha escrito una obra consagratoria, que no admite síntesis, que es fruto de una inusual maduración de conocimientos y que lo define, no sólo como especialista, sino como consultor obligado en todo lo referente a la historia masónica medieval.

Sergio Héctor Nunes



# Presentación

La eterna conspiración.

Como si la realidad no alcanzara para comprender cómo y por qué suceden las cosas, periódicamente el mundo vuelve su mirada al terreno fascinante de las conspiraciones. Cada tanto buscamos en los pliegues ocultos de la sociedad un indicio, una huella, uno de aquellos hilos que el Gran Titiritero utiliza para controlar la historia. ¿Es acaso una manía del hombre sospechar que el destino de las naciones se urde en las sombras?

Desde los días en que vivíamos en condiciones tribales nuestras sociedades desarrollaron un culto del misterio y del secreto; de un saber reservado a los «mayores», los adultos, el consejo de ancianos, los sacerdotes y brujos, los que poseían el verdadero significado de la existencia y sabían hacia donde se dirigían los acontecimientos. De esta forma controlaban el destino y por eso eran temidos y respetados.

Así nacieron las cofradías, los órdenes y las sociedades secretas. Se desarrollaron las «iniciaciones» y los «ritos de pasaje» mediante los cuales el aspirante debía demostrar su capacidad y su mérito para integrar el estrecho círculo de los iniciados. Podría decirse que esta «sensación» persistente de que alguien controla y conspira detrás de la trama social proviene de aquel modelo atávico que permanece vivo en algún punto de nuestro inconsciente.

Este libro trata acerca de algunas de estas organizaciones a las que el público presta particular atención en virtud del secreto y el misterio que las envuelve: La Orden de los Caballeros Templarios y la Orden Masónica.

Templarios y masones han sido frecuentemente vinculados por numerosos autores en un variado arco que va desde los ensayos más académicos hasta las novelas más inverosímiles. Es común hallar en los libros de historia del Temple referencias al mito de su supervivencia en la francmasonería. Contrariamente es difícil encontrar un rito masónico que en sus grados superiores no haga algún tipo de referencia a la Orden de los Caballeros Templarios.

De hecho mi interés por la francmasonería fue consecuencia de la avidez por los templarios, algo que comenzó muy tempranamente a raíz de mi inclinación por las novelas de caballería y por la historia del medioevo. Cuando fui iniciado en la francmasonería en 1989 estaba convencido que ingresaba a una orden heredera del Temple; pero pronto comprendí que los masones no estaban en un todo de acuerdo en este y en muchos otros puntos.

Sin embargo, muchos de los que negaban dicha relación no sabían cómo explicar, por ejemplo, el hecho de que una sociedad que pretende perpetuar la tradición de los antiguos albañiles utilizara en sus ritos espadas, guantes, paramentos propios de la caballería y un sinnúmero de símbolos y términos provenientes de las órdenes religiosas surgidas en la Edad Media.

Durante muchos años me dediqué a indagar acerca de los orígenes religiosos de la francmasonería. Pero, al igual que quien navega paralelo a la costa no la pierde de vista, a lo largo de mi travesía a través de los orígenes monásticos de la antigua masonería percibía una y otra vez la cercanía del Temple; un lenguaje, una atmósfera y una simbología esencialmente similar.

No tardé en comprender que ambas órdenes habían nacido de un tronco común y eran hijas de un mismo y vasto proyecto que dejó una profunda huella en la génesis de la Civilización Europea. Este libro es el resultado de todos estos años de búsqueda.

Numerosas personas me aportaron datos, me apoyaron en la búsqueda de fuentes y me incentivaron a seguir investigando pese a la reticencia que aún existe en algunos círculos masónicos en cuanto a reconocer las raíces cristianas de la Orden más combatida por los pontífices romanos.

Debo agradecer particularmente a María Elena Rodríguez, Jefa del archivo de la Gran Logia de la Argentina por su tenaz y desinteresada colaboración con mi trabajo. Una copiosa bibliografía francesa sobre los orígenes de la masonería templaria estuardista fue compulsada por ella durante los últimos años y sus notas constituyeron una herramienta invaluable en mi investigación. Al igual que en mis anteriores trabajos, Daniel Alberto Kiceleff fue mi principal apoyo en la búsqueda de fuentes medievales; una ímproba tarea cuando debe realizarse lejos de los grandes centros culturales de Europa. Deseo agradecer también a Jorge Ferro, investigador científico y masonólogo del CONICET y al Dr. José A. Ferrer Benimeli del Instituto de Estudios de la Masonería Española. Sus trabajos siguen constituyendo uno de los más valiosos aportes a la masonología.

Finalmente, quiero expresar mi agradecimiento al Sr. Santos Rodríguez, editor de Nowtilus, por su cercanía, sus opiniones y sugerencias, el particular interés en el mejor desarrollo de la obra y el permanente apoyo que recibí durante el tiempo que demandó la redacción de este libro.

Eduardo R. Callaey

## CAPÍTULO I

# El enigma sin fin

### **1. LA ALIANZA INAUDITA: BENEDICTINOS, TEMPLARIOS Y MASONES**

Cuando buscamos una definición acerca de la francmasonería, nos encontramos a menudo con un concepto de carácter más o menos universal en el que cualquier masón se reconoce: *«La francmasonería es una institución filosófica, educativa, filantrópica e iniciática».*

Si tomamos sólo los tres primeros puntos de esta definición, veremos que coinciden con el objetivo y actividad de numerosas organizaciones que actúan o han actuado en la sociedad. Sin embargo, el último punto, su carácter de sociedad *«iniciática»*, es lo que torna a la Orden Masónica diferente de cualquier otra institución.

Esta capacidad de conferir la iniciación, sumada a que la educación del afiliado está concebida como un sistema gradual de perfeccionamiento de la personalidad humana, usando como método característico *«el simbolismo»*, confiere a la Orden la esencia de su naturaleza y la capacidad de haber sobrevivido a los dogmas y las ideologías. Los francmasones se sirven de los símbolos a modo de figuras alegóricas para transmitir conocimientos y asegurar la continuidad de sus enseñanzas.

*«Los francmasones utilizan símbolos para comunicar —dice Jean Mourgues— convencidos de que la lengua es siempre excesivamente particularista y de que sólo los*

*símbolos pueden ampliar la comunicación hasta lo universal*». Cualquier documento masónico moderno que intente describir los métodos con que la francmasonería transmite su doctrina, incluye una definición similar a esta.

Desde tiempos lejanos, cuyo origen no ha sido jamás precisado, la masonería desarrolló un lenguaje simbólico. La mayoría de los símbolos que conforman este lenguaje provienen de la arquitectura sagrada. Se difundieron a lo largo de Europa durante la Edad Media junto con la actividad de las gildas de constructores de grandes catedrales y abadías. Es común encontrar en la iconografía medieval imágenes de Dios sosteniendo en sus manos los instrumentos del Arte —generalmente un compás— con los que traza los planos de la creación del mundo. La arquitectura se consideraba, por lo tanto, como una continuación terrestre del poder divino. Quien erigía un templo desarrollaba un oficio vinculado con el propio Creador.



*Los francmasones se sirven de los símbolos a modo de figuras alegóricas para transmitir conocimientos y asegurar la continuidad de sus enseñanzas. En esta imagen un grupo de masones estudia un «Cuadro de Dibujos» con los símbolos de su grado. En la parte superior izquierda se ve el Delta Sagrado que representa al Gran Arquitecto del Universo. Se lee: «La luz brilla en las tinieblas y las tinieblas no la comprendieron...» Evangelio de San Juan, 1:5. (Grabado alemán de 1750, Viena).*

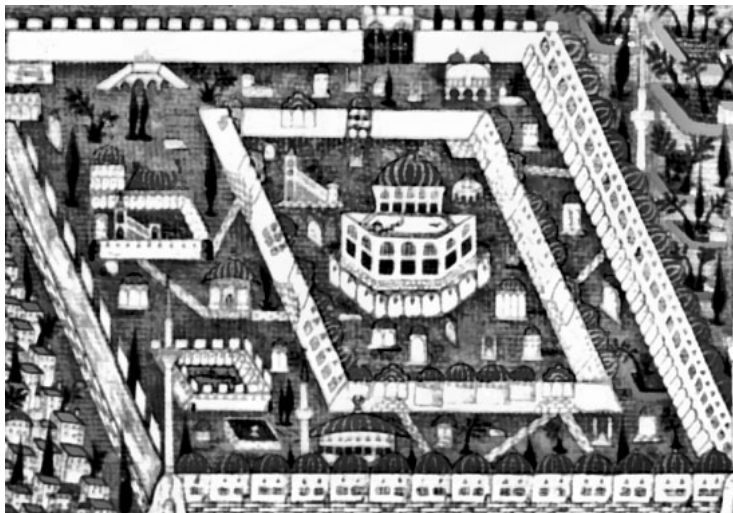
Sin embargo, muchos de estos símbolos aparecen en épocas aun más remotas, desde las ruinas de Pompeya hasta los confines del Mediterráneo Oriental. La relación del símbolo con la masonería es tan estrecha que cualquier masón medianamente instruido sería capaz de encontrar las huellas de sus hermanos en cualquier ámbito en que estos se hayan desempeñado.

A partir del siglo XVII estas corporaciones de constructores comenzaron a admitir en su seno a hombres ajenos al «*oficio*». Se los llamó «*masones aceptados*». Por la misma época, la francmasonería comenzó a desarrollar temas provenientes de algunas corrientes místicas y mágicas surgidas en el Renacimiento, tales como la Cábala judía, la Alquimia y el cuerpo de doctrina denominado Hermetismo. Pero sin lugar a dudas, la corriente esotérica que más impactó en la francmasonería fue la de los rosacruces. Muchos autores creen firmemente que las ideas rosacruces transplantadas a Inglaterra en el siglo XVII fueron el verdadero origen de la masonería «*especulativa*», es decir, la conformada por masones «*aceptados*».

A diferencia de la francmasonería, la Orden del Temple tiene un origen cierto y una historia ampliamente documentada. Nacida como consecuencia de la primera peregrinación armada a Tierra Santa, fue creada por un grupo de nueve caballeros provenientes en su mayoría de Champagna, liderados por Hugo de Payens, cuyo objetivo inicial fue el de amparar y proteger a los peregrinos.

En el año 1118 el rey Balduino II cedió parte del «*Templum Salomonis*» a la naciente orden militar cuyos caballeros fueron llamados, por ese motivo, con el nombre de «*Caballeros Templarios*». Apenas pocos años después ya se contaban en número de 300 y gozaban de grandes privilegios concedidos por el monarca.

En un principio, su organización fue similar a la del clero regular. Observaban votos de pobreza, castidad y obediencia y se encontraban sometidos a la autoridad del Patriarca de Jerusalén. En 1128, con el apoyo de San Bernardo, el líder más carismático e influyente de toda la cristiandad, el Concilio de Troyes aprobó su regla y la orden quedó establecida en su doble condición de monástica y militar.



*En las caballerizas del antiguo Templo de Salomón —sobre el que los musulmanes establecieron la Mezquita de Al Aqsa— los Caballeros Templarios emplazaron su cuartel general en 1118. De allí tomaron su nombre, convirtiéndolo en su símbolo máximo. (Dibujo en papel del Muraqqa Album).*

En los siguientes dos siglos la fama de sus guerreros, su capacidad de organización, su poderío económico y su particular petulancia la convirtieron en la más admirada y odiada milicia de todo el mundo cristiano. Poseían preceptorías y encomiendas en toda Europa; participaban activamente en la reconquista de España y acumulaban tal riqueza que pronto les permitió crear un sistema de letras de cambio, precursor de la banca privada.

Con la caída de Jerusalén se replegaron a sus castillos sobre la costa Palestina. Luego debieron abandonar Tierra Santa y se constituyeron en la Isla de Chipre. Pero a principios del siglo XIV fueron acusados de herejía y prácticas infamantes. En Francia, sus jefes fueron encarcelados, torturados y quemados en la hoguera. El viernes 13 de octubre de 1307 todos los templarios de Francia fueron apresados y encarcelados. Siete años después, el 18 de marzo de 1314, su último Gran Maestre, Jacques de Molay junto a Godofredo de Charney fueron quemados por herejes relapsos en la ribera del Sena.



*El viernes 13 de octubre de 1307 todos los templarios de Francia fueron apresados y encarcelados. Siete años después, el 18 de marzo de 1314, su último Gran Maestre, Jacques de Molay junto a Godofredo de Charney fueron quemados por herejes relapsos en la ribera del Sena. (Jaques de Molay, en un grabado de Ghevauchet del siglo XIX).*

Desde hace siglos los masones se proclaman herederos del Temple. ¿Qué hay de cierto en esto? ¿Pudo acaso la tradición templaria sobrevivir oculta en las logias masónicas? La primera respuesta hay que buscarla en la propia francmasonería.

La tradición masónica abunda en referencias a los cruzados y a los templarios, lo cual resulta lógico si se tiene en cuenta que el eje de la tradición masónica gira alrededor de la construcción del Templo de Salomón. En efecto, los grados de «*Aprendiz Masón*» y «*Compañero Masón*» son

preparatorios del de «*Maestro*», grado en el que el masón alcanza su plenitud y se acerca a la leyenda de Hiram Abí, el hábil fundidor fenicio convocado por el rey Salomón para que construyera su famoso Templo. Podemos encontrar referencias a la construcción del Templo de Jerusalén en muchos de los grados y ritos de la francmasonería.

Esta tradición parece tener su origen en las antiguas logias benedictinas organizadas por los monjes cluniacenses a partir de interpretaciones alegóricas que hicieron los antiguos Padres de la Iglesia en torno al Templo de Salomón; alegorías que luego recreó el historiador inglés Beda, apodado «*el Venerable*» (673 - 735) en su obra «*De Templo Salomonis Liber*» escrita en Inglaterra en el siglo VIII. Este libro —curiosamente ignorado por la mayoría de los masones modernos— contiene casi toda la «*base simbólica*» sobre la que descansa la doctrina masónica.

Con posterioridad, estas interpretaciones alegóricas en torno al Templo de Salomón se expandieron por el Imperio Carolingio merced a la pluma de Alcuino de York (735-804), Rabano Mauro (776-856), Walafrid Strabón (808-849) y otros grandes abades del movimiento monástico benedictino.

Ya en el siglo XI, los cluniacenses habían establecido reglamentos y constituciones para sus logias de constructores de iglesias y catedrales, incorporando laicos a los que denominaban «*hermanos conversos*» y utilizaban como mano de obra calificada.

Tomando en consideración que la época a la que hacemos referencia concitó una serie de acontecimientos religiosos, políticos y militares que modificarían la geografía de Europa y del Cercano Oriente, no debe asombrarnos que las incipientes logias organizadas por los benedictinos hayan tenido amplia participación dentro del vasto cuadro estratégico que parece haber desarrollado esta orden monástica. En consecuencia, el origen de la francmasonería parece fatalmente ligado a los acontecimientos vinculados con las expediciones armadas a Tierra Santa, que luego se conocerían con el nombre de «*cruzadas*». De hecho, y como demostraremos, la Orden de San Benito tuvo activa participación en el fomento de las



peregrinaciones a Palestina, en el llamamiento a la liberación de los Santos Lugares y en la construcción de grandes obras en los estados cristianos establecidos en Palestina y Siria.

## 2. LA ORDEN DEL TEMPLE EN LOS RITUALES MASÓNICOS

En el Rito Escocés Antiguo y Aceptado —constituido por 33 grados y practicado mayoritariamente en los países latinos— los últimos grados de la escala son considerados templarios. Ya en el grado 18 (denominado «*Caballero*» o «*Príncipe Rosacruz*») se hace referencia a la Orden de los Templarios y a Godofredo de Bouillón —líder de uno de los cuatro grandes ejércitos que conformaron la primera cruzada— a quien, con mucha imaginación, se le atribuye la creación de este grado.

En el Rito de York —practicado en Inglaterra, EE.UU. y la mayoría de los países sajones— en la cúspide de la carrera masónica se encuentran los «*Prioratos Templarios*». Ambos ritos —tanto el Escocés Antiguo y Aceptado como el York, también llamado de «*Emulación*», que son los más difundidos en el mundo— incluyen al templarismo en sus altos grados. Otras ramas y ritos de la francmasonería hacen remontar sus orígenes a los Caballeros Templarios, como es el caso de la Orden Real de Heredom-Kilwinning.

Es conocida la leyenda que atribuye el origen de la masonería templaria a la participación de una escuadra de caballeros de aquella orden —refugiados en Escocia— en la famosa batalla de Bannockburn (1314). En ella el líder escocés Robert Bruce derrota a los ejércitos de Eduardo II de Inglaterra, logrando la independencia de su país. Según esta misma leyenda, el monarca escocés les cede, en agradecimiento, la torre de Kilwinning, contigua a la abadía del mismo nombre. Allí los templarios fundarían una nueva orden ligada a la logia masónica que funcionaba en la abadía.

Por lo tanto, a la vista de tan numerosas y variadas reivindicaciones, antes que cualquier otra consideración, debemos tener en cuenta que este vínculo ha sido sostenido, en primer término, por la propia francmasonería.

Otros autores creen que esta relación se estableció recién en el siglo XVIII, época en la que se produjo un intenso interés por los temas templarios. Andreas Beck, se refiere a aquel siglo como el del declive del feudalismo, la incipiente disolución de las estructuras de poder del absolutismo, la ilustración y la ortodoxia, la secularización y el pietismo «...*En estos años de desazón espiritual —dice Beck— las cruces de los templarios volvieron a estar de moda como símbolo de una enérgica reunificación ideal...*».<sup>1</sup>

¿Pudo la masonería apropiarse del modelo templario como plataforma de su expansión en el siglo XVIII? Hay quienes piensan que la introducción del «*templarismo*» en la masonería fue una «operación» digitada por Roma y ejecutada por los jesuitas.

Existe cierto consenso en cuanto a la participación de los jesuitas de Clermont en la tarea de infiltración de las «*ideas templarias*» en la francmasonería, con el fin de introducir en ella elementos del pensamiento cristiano que acercaran a la Iglesia a una institución que comenzaba a representar un serio problema para las políticas seculares de la Corte de Roma. Curiosamente, Clermont, fue el escenario del llamado a la primera cruzada por parte del papa Urbano II, un monje benedictino que profesó sus votos en Cluny. En el siglo XVIII, la ciudad se convertiría en el epicentro de la supuesta conjura jesuita y del resurgimiento templario, al crearse el legendario Capítulo de Clermont, considerado como la base del futuro Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

La cuestión de la «*conjura jesuita*» ha sido el argumento predilecto de la masonería anticlerical del siglo XIX —y gran parte del XX! — incómoda con el contenido cristiano de sus ritos e incapaz de aceptar las raíces esotéricas de su simbolismo.

En Francia, hasta la Revolución, la francmasonería fue claramente cristiana y sus dirigentes principalmente católicos. Mientras que en Inglaterra la reorganización de la francmasonería estaba en manos de pastores protestantes, en Francia sus jefes eran mayoritariamente católicos y estuardistas.

---

<sup>1</sup> Beck, Andreas, «El Fin de los Templarios»; (Barcelona, Península, 1996) p. 177.

No puede soslayarse la condición masónica de los últimos reyes de la dinastía católica Estuardo, enfrentada mortalmente con la protestante casa Hannover y no es posible comprender la historia de la francmasonería sin atender adecuadamente a la cuestión de los masones jacobitas, cuya derrota militar —como veremos— selló el destino de la francmasonería moderna.

Muy probablemente, de haber triunfado la causa jacobita no hubiese tenido razón de ser la temprana excomuniación de la francmasonería por parte de los pontífices romanos.

Fuesen los jesuitas o los jacobitas, la mayoría de los historiadores coincide en que el punto de partida de esta cuestión —o al menos su irrupción pública— arranca con el famoso «*Discurso*» del caballero escocés Michel de Ramsay, pronunciado en París en 1737. Hay quienes afirman que a partir de Ramsay comenzaron a proliferar en la francmasonería los temas esotéricos, la idea de un conocimiento antiguo y oculto y la existencia de un secreto guardado en el corazón de la «*fraternidad*».

Esta afirmación es inexacta y siempre ha constituido una expresión de deseos de los sectores más agnósticos de la francmasonería, que en el siglo XIX renegaron de sus orígenes judeocristianos y de la espiritualidad masónica medieval. Baste por ahora afirmar que ya un siglo antes de Ramsay, los rosacruces ingleses constituían un nutrido grupo dentro de las logias y que influían fuertemente en la masonería británica aún operativa, es decir, dedicada a su oficio.

Personajes como Robert Fludd (1574-1637) —sindicado como el organizador de la francmasonería rosacruciana en Inglaterra—; sir Francis Bacon (1561-1626) —autor de la utopía masónica de la «*Nueva Atlántida*» — y Elías Ashmole —fundador de la Orden del «*Templo de Salomón*» y recibido francmasón en 1646— son sólo algunos de los muchos rosacruces que introdujeron sus ideas en la francmasonería mucho antes de que los jacobitas constituyeran los «altos grados» en Francia.

El análisis del caso Ashmole es de gran importancia, puesto que se cree que sus escritos tuvieron profundo impacto en la organización moderna de la francmasonería inglesa y habrían sido utilizados por los propios

Anderson y Désaguliers en la confección de los rituales de la Gran Logia de Londres.

¿Pudo ser la Rosa Cruz el origen de la masonería moderna?

En la leyenda rosacruz se habla de un mítico personaje alemán, Christian Rozenkreutz, que luego de aprender el griego, el latín, el hebreo y la magia en una abadía a la que había sido entregado por sus padres, marcha en peregrinación a Palestina a la edad de dieciséis años. La luz del rosacrucianismo al igual que la de la francmasonería proviene de Oriente, precisamente de Oriente Medio.

Actualmente se cree que los más antiguos documentos rosacruces —los manifiestos «*Fama Fraternitatis*» y «*Confessio*» — fueron obra de un gran alquimista y líder luterano, Valentín Andreae, sin embargo esta afirmación no invalida el carácter progresista de tales documentos ni la enorme influencia que tuvieron en los círculos iniciáticos de entonces. Esto prueba que la masonería ya era especulativa en Inglaterra mucho tiempo antes de las constituciones fundacionales de 1723 y que el esoterismo estaba fuertemente consolidado en su seno. Los trabajos realizados por Francis Yates en ese sentido arrojan resultados importantes en torno a esta cuestión.

Si Fludd, Bacon y Ashmole tuvieron semejante influencia en la francmasonería, no ha de sorprendernos que el más profundo esoterismo masónico se encuentre emparentado con el pensamiento mágico y cabalístico, no comprendido como lo que actualmente representa sino como el conjunto de ideas que se desarrollaron en el Renacimiento y que tuvieron entre sus líderes más destacados a Pico de la Mirándola, Cornelio Agripa, Marcilio Ficino y otros renombrados filósofos y pensadores del hermetismo renacentista.

Estos son sólo algunos aspectos de los muchos contenidos en la tradición masónica y en la rosacruciana con relación al vínculo entre la francmasonería, las cruzadas y los Caballeros Templarios. Pero, ¿qué dice la historia?

El análisis objetivo de los documentos a nuestro alcance indica que el movimiento monástico benedictino desarrolló un particular interés en

torno al Templo de Salomón, alrededor del cual estableció un sólido conjunto de alegorías. Desde Beda el Venerable en el siglo VIII, hasta los grandes abades de Francia, Alemania y Lorena en los dos siglos siguientes, esta concepción simbólica del Templo se afianzó y expandió. Sólo los templarios y los masones han otorgado características similares al simbolismo del Templo de Salomón. Veamos otras relaciones:

- La orden benedictina se convirtió en los siglos X y XI en la principal promotora de las peregrinaciones a los Santos Lugares de Jerusalén, así como lo había hecho anteriormente con el santuario de Santiago de Compostela en España. Las peregrinaciones a Jerusalén se incrementaron particularmente desde Francia y Lorena, las zonas bajo la influencia de la abadía benedictina de Cluny.
- Del seno de la orden cluniacense surgieron las logias de constructores. Sólo la francmasonería ha conservado los antiguos símbolos, usos y costumbres de las logias benedictinas.
- Dos papas cluniacenses llamaron a una peregrinación armada: Gregorio VII y Urbano II.
- De todos los jefes que integraban el ejército cruzado fue elegido como nuevo monarca del reino cristiano de Jerusalén un lorenés alineado con Cluny: Godofredo de Bouillón, a quien un año después sucede su hermano Balduino.
- La participación de las logias de constructores cluniacenses en las cruzadas está palmariamente demostrada. El intercambio técnico con los arquitectos de Oriente es tan profundo que pocos años después de la reconquista de Jerusalén aparece en Cluny el arco apuntado armenio, traído a Europa por los masones que regresaban de Tierra Santa.
- La regla de la Orden del Temple se atribuye a San Bernardo —el monje que lleva adelante la reforma del Cister— que impregna a la misma de un fuerte espíritu benedictino.

- La Orden del Temple se establece en un terreno ubicado dentro del antiguo Templo de Salomón.

A partir de la expansión de la Orden del Temple, las rutas a los Santos Lugares de Tierra Santa y España, que estaban bajo control cluniacense, pasan a depender de los templarios.

Luego de su abolición, la tradición templaria permaneció activa al menos en Escocia. Así se desprende de algunas evidencias perpetuadas en la piedra y de los testimonios de la propia francmasonería escocesa.

### **3. TRES ÓRDENES Y UN SÓLO OBJETIVO: «EL TEMPLO DE SALOMÓN»**

El proceso histórico que enmarca a las cruzadas coincide con el auge de las construcciones románicas y góticas. Razón por la cual podemos afirmar que los benedictinos, los masones laicos adscriptos a los monasterios y los templarios coexistieron en la misma época bajo una regla similar y una organización de tal magnitud que resulta absurdo pensar que no hubiera un espíritu común.

Del mismo modo que la historia de la francmasonería no se completa sin el movimiento cluniacense, la historia del Temple no se resuelve ni se explica sin el movimiento cisterciense. En ambos casos subyace el espíritu benedictino, la influencia de sus poderosos abades y una espiritualidad que excede el claustro para penetrar profundamente en lo secular. No puede evitarse aquí el marco perfecto de la trilogía masónica de *Sabiduría*, *Fuerza* y *Belleza*. Un mundo cristiano en donde las abadías contenían la *sabiduría*, los castillos templarios la *fuerza* y las catedrales la *belleza*. Los tres principios esenciales de la francmasonería que responden a los tres estamentos del orden social medieval.

La historia señala otra infinidad de elementos en torno a estas relaciones, sólo que algunos de ellos se omiten prudentemente y otros deliberadamente. En primer término conviene recordar que más allá de cualquier

misión secreta que pudiera asignársele, la historia de la Orden de los Caballeros Templarios es una historia militar, pues su principal objeto fue la defensa de la Tierra Santa recuperada de los musulmanes. Su identificación con el Templo de Salomón nos habla claramente de su rol y de su lugar en la lucha por el control de los lugares santos, a tal punto que su debilidad fue proporcional a su alejamiento geográfico del Ombligo del Mundo.

La cuestión de Jerusalén fue siempre crítica para la cristiandad. Desde que sufrió la pérdida de los lugares Santos a manos del Islam, los ojos del mundo cristiano se posaron sobre el Santo Sepulcro. Para Carlomagno la situación de Palestina fue un motivo de creciente preocupación. Su reconquista se convertiría en una verdadera meta del movimiento benedictino cluniacense. La francmasonería medieval mantuvo el eje de su simbolismo en el Templo de Jerusalén y transmitió la misma obsesión a la francmasonería moderna. Aunque no resulte políticamente correcto decirlo, la recuperación de Palestina en el siglo XX fue aplaudida por Occidente. Los ejércitos que entraron en Jerusalén el 9 de diciembre de 1917 estaban comandados por un masón: el general Edmund Allembly.

En el contexto de estos hechos históricos ¿cómo sustraerse a la tentación de elucubrar las conspiraciones más insólitas? Observemos algunos elementos: El conjunto de ideas y símbolos contenidos en las leyendas masónicas y rosacruces vinculan a estas órdenes con el Templo de Jerusalén. El simbolismo desarrollado por los benedictinos en torno al mismo Templo sumado a su participación en los peregrinajes a Palestina y las posteriores cruzadas, pareciera ser la inspiración de templarios y masones. La fundación de la Orden de los Caballeros Templarios con su asiento en el propio Templo de Salomón, su historia militar y su dramática supresión están plagadas de preguntas sin respuesta. La supervivencia en la masonería medieval del simbolismo del Templo de Salomón y una supuesta herencia que nos remonta a las cruzadas se basa en elementos que constituyen algo más que una mera presunción del vínculo entre estas órdenes.

La masonería cruzada proclamada por Ramsay —que sería la masonería de la nobleza europea y en particular la jacobita— reivindicaba Jerusalén y a su mítico Templo como la llama viva de la cristiandad. Los esfuerzos por restaurar la Caballería Templaria no parecen justificarse en una gesta romántica.

En ello se empeñaron jefes militares como lord Derwentwater y lord Kilmarnock; monarcas como Francisco Esteban duque de Lorena y corregente del Imperio Absburgo; catorce príncipes reinantes reunidos en la Orden de la Estricta Observancia Templaria —fundada por el barón Hund a instancia de los masones escoceses en el siglo XVIII— y el propio emperador de Prusia.

¿Puede creerse que estos hombres crearan los altos grados masónico-templarios como la nueva diversión de una nobleza decadente?

Por el contrario, y como intentaremos demostrar, constituyeron la elite política de su tiempo y la preocupación de reyes y papas. Algunos murieron en los campos de batalla, otros bajo el hacha del verdugo; fueron exiliados, perseguidos, a veces excomulgados, otros exaltados a la fama y la riqueza o abandonados al destierro, la miseria y el escarnio. Demasiado para constituir sólo un entretenimiento de ricos como lo han sugerido livianamente tantos historiadores. Detrás de estos hombres existe un hilo que puede ser deshilvanado. Un hilo que habla de otro concepto de Imperio Cristiano que nunca tuvo su norte en Roma sino en Jerusalén.



## CAPÍTULO II

# La disputa por Jerusalén

### 1. LA PARADOJA DEL SANTO Y EL SULTÁN

Hemos dicho que para comprender el contexto en el que se llevaron a cabo las peregrinaciones armadas a Tierra Santa y la misma fundación de la Orden de los Caballeros Templarios es necesario prestar atención al conflicto que Occidente mantiene con el Islam desde hace catorce siglos. Conflicto —por otra parte— en el que algunos masones han estado involucrados directamente en tiempos recientes.

Comenzaremos nuestro análisis con la narración de un encuentro sucedido entre dos líderes de los tiempos tumultuosos de las cruzadas, cuya vigencia obliga a reflexionar sobre la dimensión y alcance del desencuentro entre la civilización cristiana y la islámica.

En agosto de 1219, Francisco de Asís desembarcó en Egipto a pocos kilómetros de la desembocadura del Nilo. En la víspera, el ejército cristiano de la quinta cruzada —comandada por el cardenal Pelagio y Juan de Brienne, rey sin trono de Jerusalén— había intentado una vez más, y sin éxito, doblegar la fortaleza mameluca de Damietta, en poder del sultán Al Kamil, hijo y heredero del todopoderoso sultán de El Cairo, Al Adil.

Se encontró con el escenario de una inmensa tragedia. El campamento cristiano —o lo que quedaba de él— mostraba las huellas de un sin número

de calamidades. Primero, una brutal inundación como consecuencia de la irrupción de la estación de las lluvias; luego la peste y el hostigamiento de los mamelucos. Apenas unas horas atrás, en un nuevo y desesperado intento por vencer aquellas murallas, casi cien de los mejores guerreros de la Orden del Temple y del Hospital habían dejado su vida bajo los pendones desafiantes de Al Kamil.

La noticia de la llegada de Francisco causó una profunda conmoción en el diezmado campamento. La moral de aquellos miles de miserables soldados, aturridos por la guerra y la peste, no podían recibir un bálsamo mejor: Uno de los hombres más santos de la cristiandad, un icono de la paz y la piedad llegaba al centro de la llaga cruel en la que se consumían musulmanes y cristianos.

Tal era el grado de aquella calamidad que hasta el duque Leopoldo de Austria —uno de los grandes campeones de la cruzada— hastiado de tanta muerte como no había visto en toda su vida, había decidido regresar a Europa con sus tropas, debilitando aún más al ejercito de Pelagio.

Pero este otro hombre venido de Asís no traía consigo refuerzos ni víveres para estas tropas hambrientas. Su aspecto tampoco se diferenciaba mucho del de los sorprendidos cruzados que se apretujaban a su alrededor para escuchar al monje más famoso de la cristiandad.

Francisco no podía comprender esta guerra que ya llevaba más de un siglo y que devoraba lo mejor de ambas culturas. Permítaseme citar aquí una irónica y sombría reflexión del historiador: «Había venido a oriente creyendo, como otras tantas personas buenas e ingenuas habían creído, antes y después de él, que una misión humanitaria podría conducir a la paz»<sup>1</sup>.

El primer problema se presentó con el legado papal. El cardenal Pelagio sentía una gran preocupación acerca de cómo podría afectar a su autoridad la presencia de un hombre tan virtuoso y respetado. Pero lo que lo

---

<sup>1</sup> Runciman, Steven; «*Historia de las Cruzadas*», (Madrid, Revista de Occidente, 1957) vol. II p.156.

dejó estupefacto fue que Francisco le demandara una inmediata autorización para reunirse con Al Kamil.

Los hombres del sultán tampoco estaban muy seguros de la conveniencia de tal petición, pero la mayoría de los historiadores coincide en que finalmente concluyeron en que un hombre tan sencillo, piadoso y extremadamente sucio —por decisión propia— debía estar completamente loco.

El cardenal Pelagio, a su vez, quería continuar su guerra lo antes posible, por lo que decidió despacharlo con embajada y bandera blanca a la corte de Al Kamil lo antes posible. El sultán recibió al monje y lo escuchó atentamente; estaba íntimamente convencido —al igual que su huésped— de que la paz era necesaria, convicción esta de la que daría muestras en el futuro. Pero el principal escollo para esa ansiada paz era Jerusalén.

Al Kamil y Francisco mantuvieron extensas conversaciones. A Francisco le impresionaba que un hombre sabio y refinado como el sultán repudiase, por considerarlo una herejía, al dogma trinitario; mientras que Al Kamil, subyugado por el carisma de su iluminado visitante, lidiaba por tolerar su maloliente suciedad. Cuando las posiciones se tornaron ineludibles, Francisco propuso al sultán someterse a una ordalía de fuego para demostrar la verdad de Jesucristo. Pero Al Kamil, encantado con su amigo cristiano, se negó a permitir semejante acto de fe, convencido del daño que esto le causaría al monje. Algunos historiadores afirman que la amabilidad del sultán fue la que el Islam impone a sus fieles para con los locos. Otros creen que, a sus ojos, Francisco era una suerte de «derviche» considerado un hombre santo en el mundo musulmán.

El destino y la trascendencia de estos dos hombres —paradójicamente unidos por sus anhelos de paz en medio de un mundo violento— siguió por senderos muy diferentes. Francisco regresó a Italia, predicó hasta su muerte —acaecida en 1226— y fue elevado a los altares en 1228 para ser venerado entre los grandes santos de Occidente. Solo un año después, en 1229, Al Kamil firmaba el tratado de Jaffa con Federico II,

comandante de la sexta cruzada, y reconocía por diez años la soberanía de los francos sobre Jerusalén. Esta acción le valió la condena de todo el Islam por traición.

El líder egipcio Anwar el-Sadat sufrió —antes de ser asesinado más de siete siglos después— el escarnio de ser comparado con Al Kamil, cuando selló la paz con Israel. Amin Maalouf en su obra sobre el punto de vista árabe de las cruzadas expresa: «Es cierto que las similitudes son perturbadoras. ¿Cómo dejar de pensar en el presidente Sadat al escuchar a Sibt Ibn al Jawazi denunciando, ante el pueblo de Damasco, la traición del señor de El Cairo, Al-Kamil, que tuvo la osadía de reconocer la soberanía del enemigo en la Ciudad Santa?»<sup>2</sup>.

De una forma u otra, la originalidad del encuentro entre el santo y el sultán nos habla de una inmensa ausencia de diálogo entre ambas culturas que se combaten la una a la otra —con diferente suerte— desde que comenzó, hace catorce siglos, la expansión del Islam.

Maalouf coloca en el centro de la disputa al eje del conflicto: La soberanía sobre la Ciudad Santa, el control sobre sus santuarios, particularmente el antiguo emplazamiento del Templo de Jerusalén, que es el símbolo máximo de la alegoría masónica y razón de ser de la Orden de los Caballeros Templarios.

Paradójicamente, pesa sobre los templarios la sospecha de haber estrechado vínculos con el Islam tan intensos como sus combates.

Huston Smith, quizá el más grande de todos los especialistas en religiones comparadas del siglo XX, ha dicho: «...De todas las religiones no occidentales, el islamismo es la más próxima a Occidente; más próxima por su ubicación geográfica, pero también por su ideología, ya que desde el punto de vista religioso pertenece a la familia abrahamista, mientras que el filosófico descansa en los griegos... Pero pese a esta proximidad

---

<sup>2</sup> Maalouf, Amin; «*Les croisades vues par les Arabes*».

mental y espacial, el islamismo es la religión que más cuesta entenderse en Occidente...»<sup>3</sup>. Esta dificultad ha sido admitida por muchos americanos. Hace algunos años —mucho antes que los asesores del Pentágono imaginaran una bienvenida de música y flores para las tropas invasoras de Irak— Meg Greenfield escribía en *Newsweek*: «...Ninguna otra parte del mundo es incomprendida por nosotros de forma tan desesperante, sistemática y tozuda que esa estructura religiosa, cultural, y geográfica conocida como Islam...»<sup>4</sup>.

La misma incompreensión invade al mundo islámico frente al fenómeno que, para ellos, ha representado siempre el Occidente cristiano. La realidad histórica pareciera confirmar la preeminencia de una relación de confrontación con el Islam sobre una relación de comprensión e intercambio.

La civilización que se desarrolló en Europa, y que dio nacimiento a lo que llamamos Occidente, ha tenido en la base de su fenómeno histórico al cristianismo triunfante y a una sólida, metódica y permanente vocación expansionista. La francmasonería no sólo ha acompañado ese proceso sino que ha contribuido notoriamente a su construcción. El Islam, por su parte, constituye uno de los procesos expansivos más interesantes de la historia.

Philip Hitti, en su *Historia de los árabes* escribe: «...Alrededor del nombre de los árabes brilla ese hálito que pertenece a los conquistadores del mundo. No transcurrido un siglo desde que surgieron, se hicieron amos de un imperio que se extendía desde las costas del Atlántico hasta los confines de China, un imperio más grande que el de Roma en su apogeo. En este período de expansión sin precedentes, integraron en su credo, su idioma, y hasta su tipo físico, más seres extraños a ellos que lo que hasta entonces, y desde entonces ha logrado ninguna otra raza, incluidas la belénica, la romana, la anglosajona y la rusa...»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Smith, Huston; «*Las Religiones del mundo*» (España, Thassàlia, 1995) p. 231 y ss.

<sup>4</sup> Greenfield, Meg; «*Newsweek*» (26 de marzo de 1979) p. 116.

<sup>5</sup> Hitti, Philip; «*History of the Arabs*», (New York, St. Martin's Press, 1970) p. 3.

Cuando Francisco de Asís y Al Kamil se reunieron en Egipto, estas dos culturas, con tiempos y desarrollos diferentes, ya manifestaban similitudes más inquietantes que sus diferencias. Ambas provenían del tronco abrahámico, en ambas existía una revelación excluyente, compartían la inclinación a la guerra y la conquista y ambas, antes y después intentarían expandir sus fronteras y su fe sobre la otra. Y si analizamos la relación de confrontación entre Occidente y el Islam, veremos que el mundo islámico no ha sido sólo el más próximo a Occidente sino su frontera misma, y que esta ha sido hostil durante toda su existencia.

## 2. LA GUERRA DE LOS 1400 AÑOS

El Islam constituyó un frente militar para el cristianismo desde su mismo nacimiento. La ciudad de Jerusalén permanecía en poder de los romanos desde los tiempos de Adriano que la había ocupado en el año 135 rebautizándola Aelia Capitolia, erigiendo sobre las ruinas del antiguo Templo dos estatuas: la de Júpiter y la suya propia. En el año 324 el emperador Constantino, con el entusiasta apoyo de su madre, le devolvió a la ciudad su nombre y mando construir la Basílica del Santo Sepulcro y la iglesia de Eleona en el Monte de los Olivos. A partir de entonces la ciudad se convirtió en centro de peregrinación del cristianismo y desarrolló un perfil fuertemente cristiano. La ocupación bizantina continuó los siguientes tres siglos, lapso en el cual se construyeron numerosas iglesias. Sólo entre el 614 y el 629 la ciudad pasó a control de los persas que la ocuparon con un ejército comandado por el general Razmis.

El emperador Heraclio la recuperó para Bizancio, pero en el 638 se produciría un hecho que modificaría radicalmente la historia de Medio Oriente. Omar ben al Jatab, segundo califa después de Mahoma, conquistó para el Islam la Ciudad Santa luego de la batalla de Karmuk inaugurando una era que —justo es decirlo— contempló cierta tolerancia hacia

cristianos y judíos que pudieron mantener algunos templos. Pero poco después, en el 661, la dinastía de los Omeyas, con capital en Damasco, anexó Palestina a sus territorios y nombró como gobernador al califa Muawiya. En los años siguientes se produjo un hecho que escandalizó a los cristianos y sentó las bases de un conflicto sangriento: En 668, el sucesor de Muawiya, el califa Abd el Melik inició la construcción de la Mezquita de la Cúpula de la Roca; años más tarde, y sobre el mismo predio del antiguo Templo de Salomón, su hijo Walid construyó la Mezquita de Al Aksa.

Mientras esto sucedía en Palestina, otro frente árabe se abría contra el Occidente cristiano. El conflicto se inició en 711, cuando el gobernador árabe del norte de África, Musa ben Nusayr, envió a su lugarteniente, el general berebere Tarik ben Ziyad, a la península ibérica a conquistar Al Andalus. Luego de conquistar España cruzaron los Pirineos dispuestos a expandir sus fronteras en Europa Occidental. Al mando de Abd al-Rahman ben Abd Allah al Gafidi invadieron Aquitania en 730. Allí, en las llanuras de Poitiers, en una dramática batalla, Carlos Martel detuvo la invasión. La reconquista del Occidente europeo demandaría casi ochocientos años.

Hacia fines del siglo XI, los herederos del imperio fundado por Carlos Martel, convertidos en cruzados, se lanzaron contra la frontera oriental. Invadieron el Asia Menor en manos de los turcos islamizados, sometieron Antioquía, asolaron los estados árabes del cordón sirio-palestino y pusieron asedio sobre Jerusalén.

El 14 de julio de 1099, bajo los estandartes cristianos del duque Godofredo de Bouillón y el conde Raimundo de Tolosa, Jerusalén cayó en manos de los francos. «...*Cuando ya no quedaban musulmanes que matar* —dice Runciman— *los príncipes de la cruzada fueron en solemne fausto por el barrio desolado para dar gracias a Dios en la Iglesia del Santo Sepulcro...*»

Los ejércitos musulmanes tardarían doscientos años de guerra constante en recuperar su antigua frontera. Los últimos cruzados abandonaron la fortaleza templaria de Castel Pellegrin el 14 de agosto de 1291. Ese

día, el historiador árabe Abu l'Fida escribía: «...*Con estas conquistas, todos los territorios de la costa fueron devueltos a los musulmanes... Así fueron los francos expulsados de toda Siria y de las zonas costeras. ¡Quiera Alá que nunca vuelvan a poner un pie allí!...*».

Pero la frontera oriental no se pacificaría. Una nueva y sangrienta expansión islámica llegaría con los ejércitos de los sultanes otomanos. Constantinopla sería arrasada. Solimán el Magnífico haría temblar el Oriente europeo y llegaría a sitiar la ciudad de Viena en 1529. El poderío de los sultanes turcos les valdría, hasta 1924, el título de Califas del mundo musulmán sunni y «*Jefes de los creyentes*».

La reconquista y liberación de Hungría, Macedonia, Bulgaria, Grecia y Albania demandó un esfuerzo de siglos y trajo consigo conflictos étnicos y religiosos en los Balcanes que perduran hasta nuestros días.

En aquel lejano agosto de 1219, Al Kamil le confesó a Francisco de Asís que estaba dispuesto a firmar la paz con los francos, y hasta ceder algunos puertos y bases en la costa Palestina. Pero no podía resignar Jerusalén. Hacia fines del siglo XIX, cuando el movimiento sionista ya había puesto su proa a Oriente Medio, el alcalde árabe de Jerusalén, Yousef Diyyandín Bacha Al Khalidi le envió una carta al Gran Rabino de Francia en la que exhortaba «...*En nombre de Dios, dejen a Palestina en paz...*».

Como ya hemos señalado, en 1917 el general británico Edmund Allenby entró en Jerusalén al frente de una división del ejército inglés luego de vencer a las tropas turco-otomanas. Desde 1224 ningún ejército cristiano había pisado Al Quds, la Santa, el nombre que los árabes le dan a Jerusalén, la ciudad desde donde el profeta ascendió al cielo. Este acontecimiento fue celebrado en Londres, según relata John Robinson, con una ceremonia de los «*barristers*», nombre con el que se conoce a los abogados que transitan la zona de Temple Bar, cuya sede es la antigua iglesia del Temple, situada entre Fleet Street y el río Támesis.

Robinson afirma que los «*barristers marcharon en procesión a la iglesia circular de los templarios y colocaron la corona de laurel de la victoria sobre las efigies de los*



*caballeros, para transmitirles un mensaje sin palabras: No estáis olvidados...»*<sup>6</sup>. Antes de que transcurriera un año, los antiguos principados latinos de la Gran Siria estaban nuevamente ocupados por ejércitos cristianos.

Pocos años después, Occidente redoblaría la apuesta apoyando la fundación, en Palestina, de un Estado Judío, e Israel se anexaría lo que quedaba de los territorios árabes palestinos, incluida su capital, Jerusalén. Desde entonces es común encontrar en sectores radicales del Islam definiciones lapidarias hacia la francmasonería:

*«...Asociada a la universalidad de todas las religiones —dice Umar Ibrahim— de la comunidad Islámica de México— se encuentra la idea de la hermandad de la humanidad. La hermandad de la humanidad es la antítesis de la hermandad en el Islam. El capitalismo necesita de una identidad distinta a la de la identidad religiosa. La masonería tiene una hermandad en la que la denominación religiosa no importa. Son todos hermanos masones más allá de las diferentes religiones. La hermandad de la humanidad es la universalidad de la hermandad masónica. La hermandad en el Islam excluye a los kuffar (no musulmanes). Los kuffar no son ni nuestros hermanos ni nuestros amigos...»* y agrega, como para que no queden dudas *«...Miren lo que Allah, Exaltado sea, dice en el Qur'an: ¡Vosotros que creéis! No toméis a los judíos y a los cristianos como vuestros amigos; Ellos son amigos entre sí. Quien de vosotros los tome como amigos es uno de ellos. En verdad Allah no guía a la gente injusta...»* <sup>7</sup>(Qur'an 5,53).

La masonería no se ha desentendido de la cuestión Palestina. El fallecido rey Hussein de Jordania, ocupando el cargo de Gran Maestro de la Gran Logia de su reino, tuvo una importante participación en el proceso que culminó con los *«Acuerdos de Camp David»*. Gran parte del éxito se debió a que, tanto el presidente egipcio Anwar el Sadat como el primer ministro israelí Menahem Beguin eran también masones. Los que conocen los pormenores de aquella negociación mencionan la existencia de una *«tenida masónica»* convocada en Jordania por el rey Hussein, en la que par-

<sup>6</sup> Robinson John; *«Mazmorra, boquera y espada»* (Editorial Planeta S.A., Barcelona, 1994) , p. 505.

<sup>7</sup> Umar Ibrahim Vadillo; <http://www.islammexico.org.mx/Textos>

ticiparon los líderes Sadat y Beguin y en la que se decidió el sorprendente viaje que luego Sadat haría a Israel y que le valdría —tal como hemos dicho— la acusación de traidor de la causa árabe, acusación que, por otra parte, le costara la vida. El rey Hussein continuó comprometido con la paz hasta su muerte.



*El fallecido rey Hussein de Jordania, ocupando el cargo de Gran Maestro de la Gran Logia de su reino, tuvo una importante participación en el proceso que culminó con los «Acuerdos de Camp David». Gran parte del éxito se debió a que, tanto el presidente egipcio Anwar el Sadat como el primer ministro israelí Menahem Beguin eran también masones. (En la fotografía ambos líderes, Sadat y Beguin, sellan los acuerdos junto al presidente Carter).*

Fueron otros dos masones asesinados, Olof Palme y Yitzak Rabín, los que hicieron posibles los llamados «*Acuerdos de Oslo*», y no todos comprendieron el verdadero alcance de las palabras pronunciadas por el ya viejo y enfermo rey cuando en el entierro de Rabín —muerto por la intolerancia— dijo que «*estaba despidiendo a un hermano*»<sup>8</sup>.

El Islam siempre ha considerado a la francmasonería como a un temible enemigo. Pero no debiera sorprendernos el odio de los sectores radicalizados del Islam hacia la francmasonería, pues esta, en sus principios, representa la quintaesencia de la civilización europea. Desde Europa se proyectó al continente americano apoyando y dando cobertura al proceso revolucionario que construyó las bases de los sistemas políticos y sociales que actualmente gobiernan en América.

Por su parte, el Imperio Británico facilitó la penetración de la francmasonería en los vastos territorios de Oriente Medio, la India y hasta el Extremo Oriente. Podría considerarse a la francmasonería como la herramienta más efectiva en la expansión del universalismo secular cristiano. El problema radica en que el proceso de secularización que ha transitado el Occidente cristiano no tiene un correlato en el mundo islámico y que, al igual que Occidente, el Islam concibe su propia idea de «*universalidad*». Pero ni la universalidad masónica ni la del Islam son «*universalizables*».

Hace poco más de un año, en medio de la crisis de la guerra de Irak, una poderosa bomba voló una sede de la masonería en Turquía, que es uno de los pocos países con mayorías musulmanas en los que la francmasonería ha podido penetrar. El atentado se produjo en el distrito turco de Kartal, cerca de Estambul, apenas unas horas antes de la masacre perpetrada en Madrid el 11 de marzo de 2004. Al día siguiente el diario londinense Al-Quds Al-Arabi publicó un comunicado en donde las

---

<sup>8</sup> Callacy, Eduardo R.; «*Figuras contemporáneas de la Masonería*» en Revista Todo es Historia, N° 405, Buenos Aires, Abril 2001.

brigadas de Abu Hafs Al-Masri, ligadas a Al-Qaeda, reivindicaban su responsabilidad en el atentado de Madrid y también en el de Estambul. Reconocían que este último iba dirigido contra la masonería y se lamentaban de no haber asesinado a todos los masones allí reunidos debido a un fallo técnico. Las autoridades turcas atribuyeron el ataque al odio islámico hacia todo lo judío y por la filiación de los ritos masónicos a los ritos judaicos y a Israel.<sup>9</sup>

La brigadas de Abu Hafs al Masri —que llevan ese nombre por un egipcio, lugarteniente de Osama Bin Laden, que murió en Afganistán en noviembre de 2001, en los primeros días de la guerra contra ese país, donde supuestamente se escondía la plana mayor de Al Qaeda— son las mismas que se atribuyeron los atentados de Londres del 8 de julio de 2005<sup>10</sup>.

Cabe señalar que la francmasonería moderna sólo ha podido penetrar en los países islámicos con fuertes procesos de secularización, tal el caso de Turquía, Líbano, Egipto, Persia hasta la muerte de Sha Reza Pahlevi y, hasta cierto punto, Jordania.

Durante las recientes invasiones a Afganistán e Irak, el fundamentalismo islámico ha denominado frecuentemente a las tropas invasoras como «*cruzados*». Esta palabra —también utilizada en Occidente como calificativo de ciertos sectores políticos conservadores— pretende ser hoy una descalificación. La propia Iglesia Católica la incluyó en el mea culpa del año jubilar, cuando en verdad y como señalara recientemente Paul Johnson *«las Cruzadas, lejos de ser un escandaloso prototipo de imperialismo occidental, como se enseña en la mayoría de nuestras escuelas, fue un mero episodio en una lucha que ha durado 1400 años, y fue una de las pocas ocasiones en que los cristianos tomaron la ofensiva para recuperar los territorios ocupados de la Tierra Santa»*<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> El lector interesado puede ver tales informaciones del 10 de marzo en el periódico turco Hurriyet, y en el Chicago Tribune (sección 1, pág. 3), en el USA Today (pg. 10A).

<sup>10</sup> <http://www.clarin.com/diario/2005/07/09/um/m-1010940.htm>

<sup>11</sup> Johnson, Paul; «*National Review*», <http://www.nationalreview.com/15oct01/johnson101501.shtml>

Se ha sugerido que una de las misiones que se habría impuesto la francmasonería sería la de unir los dos testamentos en «*una sola carne*» por decirlo con palabras de San Pablo. Jean Tourniac ha intentado explicar, con gran esfuerzo, que por sus orígenes tradicionales, remontados a los tiempos de la primera fundación patriarcal, en ella podrían comprenderse las tres grandes religiones monoteístas.

Curiosamente, los templarios supieron construir puentes con sus equivalentes islámicos, más allá de la ferocidad con la que se enfrentaban en el campo de batalla. Ambas órdenes, la templaria y la masónica, han sido igualmente denostadas por los fundamentalistas de ambos mundos, el católico y el musulmán.

Si la francmasonería de los Altos Grados, tal como se ha señalado, ancla su modelo en el prototipo del cruzado, expresado en la figura del templario; si las logias operativas medievales son herederas de las logias benedictinas que construyeron una sociedad en la que la ciudad del hombre era el reflejo de Jerusalén, la ciudad de Dios; si en todos los casos —en una sombrosa coincidencia— la alegoría de la sociedad perfecta gira en torno al Templo de Jerusalén, centro neurálgico de todo el monoteísmo abrahámico, estamos frente a un desafío que la ciencia histórica tarde o temprano habrá de abordar, pero que por ahora ha evitado.

Esta necesidad de ubicar la trama histórica de la francmasonería dentro del escenario mayor de la historia general, ha sido frecuentemente mencionada. Es cierto que ha crecido —justo es reconocerlo— el interés de algunos historiadores por el fenómeno masónico, en la medida que han descubierto en los archivos de las Grandes Logias, claves que descifran numerosos enigmas, sólo explicables a la luz del factor masónico. Sin embargo, y pese a los esfuerzos realizados por integrar la historia masónica a la historia general, aún existe una enorme tarea pendiente.

La francmasonería es parte de la trama de la historia, y su sentido resulta inaccesible sin el marco en el que se desarrolla. «*La masonería —dice Henri Tort-Nouguès— forma parte de la historia de los hombres. Sólo se puede comprender si, en primer lugar, se la sitúa en su contexto histórico, social y cultural...*»

Por esa razón, conviene advertir aquí que cuando intentamos penetrar en los pliegues de su historia, se hace necesario distinguir, claramente, qué corresponde al marco histórico y qué a la tradición.

Necesariamente, nuestro recorrido no será lineal, pues se trata de un laberinto que no se termina de conocer, pero en el que hemos hallado un «*hilo de Ariadna*» que puede conducirnos hacia una salida posible.